

【停課不停學——中學通識練習】

〈國際組織共同對抗疫症〉

試根據資料 A 及 B，回答以下問題。

A. 解釋國際組織如何有助促進發展中國家人民的健康水平。（8分）

B. 「疫苗研發是應對大規模傳染疾病的最有效方法。」你是否同意這項聲稱？
解釋你的答案。（12分）

作答方向參考

A. 解釋國際組織如何有助促進發展中國家人民的健康水平。（8分）

參考觀點

論點	事例與論證
前綫醫療	資料 A 提到無國界醫生會把有經驗的醫療和後勤人員載到莫桑比克及世界各地，協助照顧當地病人並且推行大型的霍亂疫苗接種計畫。
監察通報	世界衛生組織會監察各地的傳染疾病情況，並且通報各地改善衛生政策，例如盡早進行邊境檢疫和加強隔離政策，避免病原體在宿主之間傳播。
政策建議	政府和非政府組織都會檢視發展中國家的衛生政策，以及國民的健康狀況，並且對不同政府提出建議和改善的政策，例如會引入發達國家的衛生機制到發展中國家。
醫療設備	國際組織會協助研發和引入疫苗藥物到發展中國家，同時亦會募捐和添購醫療設備到當地，亦會翻新醫療中心，例如資料 A 顯示無國界醫生協助翻新一所較大型的霍亂治療中心。

B. 「疫苗研發是應對大規模傳染疾病的最有效方法。」你是否同意這項聲稱？解釋你的答案。（12分）
（以正方立場為示例）

參考觀點

比較準則	其他比較項目	比較論證
根本性	隔離政策	疫苗研發可以根本地減少大規模傳染疾病的傳播機會，基於傳染病會大規模爆發源自人類缺乏相應的免疫能力，所以研發出針對性的疫苗能根治問題。反之，隔離政策僅避免入境旅客的傳播，一來部分疾病存在潛伏期，二來部分國家的檢疫技術未臻完善，故此相對於疫苗研發的成效較低。
即時性	教育宣傳	疫苗研發只要有世衛統籌，在跨境醫

		療專家的合作下能夠迅速地研發，相對而言，教育宣傳耗用極長時間才能夠根本地改變民眾的衛生意識，縱然研發耗時，但仍然比教育宣傳能更快地應對問題。
可行性	撲滅病媒	疫苗研發只需要足夠的資金和技術，目前大部分的大規模傳染疾病都能夠在數年內研發出相對應的疫苗。反之，完全撲滅病媒的可行性較低，以登革熱為例，難以完全在自然界消滅蚊隻，再者，亦要考慮生態平衡的問題，故此，可行性上疫苗研發比撲滅病媒更可行。

*其他言之成理，持之有據的答案，均可接受

作答提示

1. (A) 題必須留意兩部分的「答題邊界」，首先「國際組織」並不局限在資料中顯示的非政府組織，考生應能從政府和非政府組織兩方面提出合理的事例，另一方面，「健康水平」亦不局限於傳染疾病的應對，考生可以嘗試提出國際組織如何協助發展中國家應對慢性疾病的問題。
2. (A) 題必須引用相關的事例，不過考生必須小心處理事例的篇幅，切忌過分冗長描述單一事例，而未有實際地將事例加以延伸成為較深層和宏觀的推論，例如資料 A 中霍亂的事例應該延伸出非政府組織的功能，並且不只是應對霍亂，而是非政府組織的資源能夠協助發展中國家應對其他大規模傳染疾病。
3. (B) 題持正方立場的考生，應該提出多元化的比較項目與「疫苗研發」作比較，例如隔離政策、教育宣傳、撲滅病媒、加強通報等，值得注意的是有別於 (A) 題的情景規限在發展中國家，此題未有規限在特定的國家，所以考生在論證過程中應該盡量延展到不同國家，同時，提出大規模傳染疾病的事例的重點不在於具體，而是在於多元，例如應該能夠提出豬流感、中東呼吸綜合症、非典型肺炎、寨卡病毒等，藉此展現考生知識的闊度。
4. (B) 題持反方立場的考生，較容易的處理方法是提出一項「最有效方法」，

與疫苗研發比較，例如在引言提出「教育宣傳比疫苗研發更有效應對大規模傳染疾病」，然後每段訂立合理的比較平台，逐一比較兩者的優劣。

節錄自 2019 年 5 月 16 日中學學生報《S-File 文憑試練習王》