

## 口語溝通

### 討論題目

**財富是衡量一個人成功的標準嗎？試談談你的看法。**

### 資料

資料一至三，請參看1月26日《S-file悅讀中文》P.16- P.17。

### 小組討論

試以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，每個同學輪流發言 1 分鐘，然後全組的討論時間為 10 分鐘。

### 討論點

- 如何衡量一個人是否成功？
- 以財富作為成功的標準有何可取與不足之處？

### 論點參考

#### 孔子

飯疏食飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。不義而富且貴，於我如浮雲。

#### 莊偉忠（一田前行政總裁）

我每次聽到「成功人士」就會「打冷震」，社會不斷強調「成功」，但「成功」不是講一個人有多少錢、屋有多大；而是他講的說話是否擲地有聲、有否傳世價值，所以會出書、講一己理念，至少想在歷史上留下一個印記。

#### 林夕（填詞人）

香港以前的價值觀，成功人士不是有錢就有權。我自己的標準，是善良、正直、光明磊落、問心無愧，這就是一個成功的香港人。

### 觀點舉隅

**甲同學：**同意財富是衡量成功標準

我認為財富是衡量一個人成功的標準，因為財富能證明人的努力，並且能滿足人自身與他人的需要。現今香港乃一高度發達的資本主義社會，人們通過勞動換取金錢、累積資本，人們必須有巨大的毅力與聰明才智才能成功累積一定的財富，就像香港首富李嘉誠一樣，白手興家打造創業神話，絕對稱得上成功。

財富能滿足個人的物質需要，人們能以金錢換取物質，追求自己嚮往的生活，不用承受現實的壓力，從心所欲，有豐裕的經濟條件做自己想做的事。除此之外，更能以財富接濟窮人，如世界首富比爾·蓋茨和巴菲特運用自己的財富做善事，為社會帶來貢獻，可見財富能滿足個人需要的同時也能幫助他人，絕對是衡量人們成功的標準。

#### 乙同學：不同意財富是衡量成功標準

我認為財富不是衡量一個人成功的標準，相反，成功應是基於人的道德追求與實踐。首先，在現今競爭力大且剝削嚴重的社會，財富的累積並不足以證明人的努力，許多人可能很有才能與修養卻未能換來金錢，可見以財富來衡量成功非常偏狹。

如孔子所言，「不義而富且貴，於我如浮雲」，一個人的道德修養永遠比他所擁有的金錢重要，孔子甘於貧窮亦不願以不義的手法求富，正如陶淵明順應本心而不為五斗米折腰，雖然二人生活淡泊，但都堅持自己的價值觀，並作下傳世之言為後人帶來啟發。道德實踐往往比財富更為重要，如德蘭修女照顧印度窮人、哲古華拉投身革命運動，他們為社會帶來改變與希望，凡此種種貢獻，均是財富所不能量度的。可見財富不是衡量一個人成功的標準。