

口語溝通

討論題目

考試應是現今香港社會篩選人才的主要標準。你同意嗎？試談談你的看法。

資料

資料一至三，請參看1月19日《S-file悅讀中文》P.14- P.15。

小組討論

試以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，每個同學輪流發言 1 分鐘，然後全組的討論時間為 10 分鐘。

討論點

- 現今香港社會有何特點？
- 以考試篩選人才有何優劣？
- 以考試篩選出來的人才適合現今香港社會嗎？

論點參考

孫中山

現在歐美各國的考試制度，差不多都是學英國的。窮流溯源，英國的考試制度原來還是從中國學去的。所以，中國的考試制度，就是世界上用以拔取真才的最古最好的制度。

程介明（教育家）

傳統的考評，本身已經有許多地方是經不起挑戰的；傳統的考評，是在劃一目標、劃一內容、劃一過程、劃一要求的前提下，劃一地考評學生學了些甚麼。但我們往往沒有注意到，傳統的考評，除了考評學生學了些甚麼，還在考學生如何答卷……很多學生在公開考試落第，並不因為不會答卷，而是因為不夠快；他們的落第其實是冤枉的。

考試是最公平嗎？時代不同了，值得我們深思。科舉，是「萬裏挑一」的選拔機制，本身原來不是一種教育機制。現在，社會的選拔已經發生在學校之後，而不是學校之內。假如仍然把擇優挑選作為考試的主要功能，以難倒大多數作為任務，那會埋沒了許多有潛能的學生。

梁賀琪（補習社創辦人）

文憑試的確有很多需要改善的地方，例如通識科。問題是，在有限的資源下或在一個必須篩選的過程，文憑試已是在不公道下最公道的制度。

觀點學隅

甲同學：同意考試是篩選人才標準

我認為考試應是現今香港社會篩選人才的主要標準。現今香港乃一高度發展的知識型經濟體，需要大量擁有專業知識的人才。考試正正能就社會需要篩選人才。考試要求學生在限定時間內作答題目，考核他們學習的知識與技巧，能篩選出對課題有深入認識及具備一定作答技巧的人才。

同時，考試的標準劃一而且較為客觀，能夠在短時間之內分出學生的高下，就如文憑試成績能作為大學聯招收生的主要標準，考試能快捷而有效地選拔人才，其效率之高非常適合現今香港社會。雖然考試有其不足的地方，可能未能全面窺探一個人的才能，但當我們考慮在短時間內從大量學生中篩選人才的可行性，便可見考試已是在所有法之中最為有效而公平的標準。

乙同學：不同意考試是篩選人才標準

我不同意此看法，我認為考試不應是篩選人才的主要標準。現今香港乃一知識型經濟體，需要多元、富創意的人才。然而，考試制度有諸多規範、有劃一的考核內容與標準答案，限制學生發揮，無助篩選出具創新思維的人才。

同時，考試不能有效及全面評核一個人的才能。考試的範疇單一，只考核學生對課題的認識甚至答題技巧，卻無從評鑒學生的人格、領導能力、辦事能力、創造力等，但這些都是現今香港社會需要的人才所應具備的特質。加上考試一次定生死，有機會篩走優秀但不小心在考試失手的人才，可見此制度並不可靠。不少名人考試成績可能不好，卻仍有驕人成就，便是考試不應作為篩選人才主要標準的明證，《100毛》創辦人林日曦就是其中一個例子。