

口語溝通

討論題目

你認為評價文學作品時應否同時考慮作者品德？

資料

資料一至三，請參看1月16日《S-file悅讀中文》P.12- P.13。

小組討論

試以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，每個同學輪流發言 1 分鐘，然後全組的討論時間為 10 分鐘。

討論點

- 文學的目的是甚麼？
- 文學和作者的關係是甚麼？
- 綜觀現實情況，文學作品水準跟作者品德是否掛鈎？

論點參考

陶傑（香港文化人）

汪精衛是不是大漢奸？姑且不論……汪精衛的詩采陰柔細膩，與胡蘭成的文筆軟綿溫香，倒是同氣連枝，一脈呼應，這種多變的人格，多少有點叛徒的潛質，但撇除了政治標籤，汪精衛的詩，上承李後主的哀怨，像《雙照樓詩詞稿》的封卷絕筆之作：「城樓百尺倚空蒼，雁背正低翔。滿地蕭蕭落葉，黃花留住斜陽。欄杆拍徧，心頭塊壘，眼底風光。為問青山綠水，能禁幾度興亡？」

周敦頤（北宋思想家）

文所以載道也。輪轆飾而人弗庸，徒飾也，況虛車乎？文辭，藝也；道德，實也。

語譯：

文章是用來承載思想和道德。裝飾車子而沒人使用，是徒有裝飾，更何況是空車？文辭只是技術，道德才是實質的內容。

劉勰（南北朝學者）

是以君子藏器，待時而動，發揮事業，固宜蓄素以弭中，散采以彪外，梗柀其質，豫章其幹。摛文必在緯軍國，負重必在任棟梁，窮則獨善以

垂文，達則奉時以騁績。若此文人，應梓材之士矣。

語譯：

因此君子要身藏利器，等待時機來臨時行動，建立事業，這當然要積累知識、修養德行，以充實內在，並散發文采，以顯示外在，做到像榿木、楠木那樣堅硬，像豫樹、樟樹那樣高大。寫作文章一定要用來治理軍國大事，擔負重任一定要成為國家棟梁，窮困就保持個人修養，著書立說，有名就遵奉使命，建立功績。像這樣的文人，應該就是《尚書·梓材》中所說的士人了。

觀點舉隅

甲同學：應該考慮作者品德

我認為評價文學作品時應該一併考慮作者品德。文學的目的是傳達作者的訊息，表現真善美，也就是中國文化所謂文以載道。文以載道是中國文學的重要觀念，文人曹植說過：「蓋文章，經國之大業，不朽之盛事。」文學要有訊息，能夠傳達一些思想，影響社會。這是文學跟一般通俗作品的分別。所以，評價文學其中一個準則，是檢視它所表達的價值觀。而這又跟作者的品德大有關連。

劉勰在中國最重要的文學理論作品《文心雕龍》裏就指出，文學創作除了講究修辭、布局，也要顧及作者本人的道德修養。優秀的作者應該德才並茂，有良好的德行，才能寫出傑出的作品。可以說，作者和作品是一體的。故此，在評價文學時，不能不考慮作者的道德修養。

乙同學：不應考慮作者品德

我認為評價文學不應考慮作者品德。首先文學本身就有很多不同欣賞層面，不一定牽涉道德。比方說，抒情作品就跟道德無關。事實上，中國文學大多是抒情作品，純粹自娛。硬是規定文以載道，甚至要求作者要有良好德行，是失諸交臂。藝術本身就是目的，毋須要從中得到甚麼。

而即使是文以載道的文學，也跟作者無關，評價時用不着考慮作者是甚麼人。極端點說，哪怕是十惡不赦的壞人，只有能寫出帶出真善美的作品，也是優秀的文學。作者和作品不應混為一談。過去有很多文人，本身也有不少缺點，但卻寫出了很多好作品。例如漢代文人司馬相如，作品是當時的傑作，但他卻有跟人私奔、接受賄賂的過去。不過這些事情無礙我們欣賞他的創作。文學的好壞看的是文學本身，不是作者。