

口語溝通

討論題目

使用私刑是正義嗎？

資料

資料一至三，請參看11月21日《S-file悅讀中文》P.14- P.15。

小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

討論點

- 甚麼是正義？
- 怎樣能規管人類行為？現代社會採用甚麼方法？
- 這些方法有沒有問題？
- 違反這些方法是否就是不正義？

論點參考

柯宜姍（台灣法律碩士）

連續強姦犯，應該拖到街上，由一大群人活活虐待致死。那在各大公共場所出沒的扒手、收受賄賂的官員、用螺絲起子將放在停車場的名貴轎車一台台的刮花，這些人應該要受到甚麼懲罰？相信每個人對於「私法正義」標準與定義就不一致了。印度的這個案件，民眾許多的脫序行為，顯然根本也與「私法正義」無關。官方與社會觀念，長期以來「包容」男性對於女性性侵害的風氣，才是發生此等殘忍事件發生的根源。

韓非子（戰國思想家）

法者，憲令着於官府，刑罰必於民心，賞存乎慎法，而罰加乎姦令者也，此臣之所師也。君無術則弊於上，臣無法則亂於下，此不可一無。

語譯：

所謂法，就是由官府明文公布，賞罰制度深植人心，對於謹慎守法的人給予獎賞，而對於觸犯法令的人施行懲罰，這是臣子應該遵循的。君主沒有術，就會在上面受蒙蔽；臣子沒有法，就會在下面出亂子，所以術和法缺一不可。

孟子（戰國思想家）

無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。

觀點舉隅

甲同學：認為使用私刑算是正義

我認為使用私刑算是正義。儒家文化很重視義，那是重要的道德原則，簡單來說義是有節度的合理行為，若行為失度就是不義。孟子指出「無羞惡之心（義），非人也」，沒有義的不能算人，又說過如果必須在生命與義之間作出抉擇，那應該捨生取義。由此可見義的重要。

在現代社會，正義有法律維繫，管束不當的行為。但有時候，法律未必能夠有效伸張正義，令罪犯獲得應有懲罰。這時採用私刑懲罰罪犯，這種做法或者有違法律，但不一定有違正義。孔子說過「父為子隱，子為父隱，直在其中矣」，反映儒家看問題很有彈性。使用私刑雖然不對，但如果罪犯所犯的是更嚴重的罪行，那用私刑對付他們是「非常時期的非常手段」，是正義的另一種伸張。

乙同學：：認為使用私刑並非正義

使用私刑並非正義。私刑表示繞過法律程序制裁罪犯，這不但不能伸張正義，還會引起混亂。古時法家也提出「臣無法則亂於下」，說明遵守法律的重要。法律程序是相對公平的方法，對罪犯進行制裁，因為有很多條例、措施確保沒有抓錯罪犯，或制定適當的懲罰。

但私刑完全沒有這些制衡，實施者既有可能處罰過重，也有可能抓錯罪犯，甚至實施者的理由也不見得合理，這做法只是個人一廂情願的行為，自然沒有正義可言。如果大家都使用私刑，只會造成世界大亂。在哲學的層面，即使犯人罪有應得，他始終是人，應該受到尊重，接受法律裁決。不管怎樣看，使用私刑也不是正義。