

## 口語溝通

### 討論題目

有人認為文言文不合時宜，應從高中必修中文課程剔除，你同意嗎？

### 資料

資料一至三，請參看10月17日《S-file悅讀中文》P.14- P.15。

### 小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

### 討論點

- 甚麼是文言文？
- 文言文有甚麼長處、短處？
- 高中必修中文課程應該包含甚麼內容？

### 論點參考

#### 李敏（香港作家）

考文言文是殘酷的，大部分成年人都不理解的事，為何要小孩子理解？……阿李媽媽覺得，語文考試該重日常使用語，例如英文考試都不會拿本古書或莎翁作品來考學生，只會在英國文學的考試才會出現古文；中國文言文也並非不可以考，如果只考中國文學科的考生會不會較合理？將來女兒升中時，如問我為何要考現在已零使用的文言文，我該如何回答？

#### 陶傑（香港作家）

進入手機WhatsApp時代，你才會發覺，當初「五四」運動廢除了文言文，提倡「我手寫我口」的白話，到了今日，是多麼短視而傻。手機輸入文字，你試試用白話文：「我剛來找過你，你不在。」共九個字。但是用尺牘的文字：「叩訪不遇，悵甚。」共六個字，而且多賺了一層感情——「我剛來找過你，你不在。」，不只是白話文之嚙嚙，而是粗魯沒有禮貌。

#### 林章新（香港教育局課程發展主任）

文言文記載了中國傳統思想文化與學術，不懂文言文，就不能閱讀古書

文獻，也就談不上認識中國文化，更談不到傳承、發揚中國文化了。所以「培養中學生閱讀淺易文言文的能力」便成為中學語文課的目標之一。……例如讀了〈木蘭辭〉、〈荀巨伯遠看友人疾〉、〈愛蓮說〉、〈愚公移山〉、〈出師表〉、〈庖丁解牛〉諸篇，可以體會中國人忠孝仁厚、交友處事、安身立命的生活哲學。

### 觀點學隅

**甲同學：**同意高中剔除文言文

我認為應該把文言文從高中中文課程剔除。原因是高中中文課程應該培養學生的語文能力、表達能力、思辨能力，而文言文沒有辦法訓練這些能力。語文是思考、溝通的工具，會隨着時間不斷改變，而文言文顯然是落後的語文，與現代社會脫節了。我們無法以文言文來思考，也難以用文言文來溝通。現代社會使用的是白話文，要加強的應該是白話文能力。

文言文無可否認有它的價值，問題是如今的文言文考試側重背誦，斟酌字詞解釋、句子解讀等枝微末節，對提高語文能力沒有太大幫助。文言文應該編入選修科中國文學，留給有興趣或水準較高的學生修讀、考試，才是合適的。如果要學生寫出簡潔的白話文，讓他們閱讀優秀的白話文範文就好，何必要繞圈子讀古文？

**乙同學：**不同意高中剔除文言文

我不同意剔除文言文的課程。文言文是中文的基礎，即使是現代中文也有若干文言文元素，說它落伍是不準確的。事實上，這種語文比較精煉，構造也比較緊密，學了絕對大有好處。很多熟語，例如成語，是從古文衍生而成，從古文可以了解這些熟語的意義，對改善閱讀能力、寫作能力很有幫助。白話文能力可以在小學、初中培育，到了高中，學生已經有相當水平，應該深造比較深層次的文言文。

再說，高中中文課程不應只是訓練學生的語文能力。其他範疇，像提高文學修養、傳承傳統文化也是很重要。優美的古文、古詩有助提升學生的文學修養，學校如果不教，在豐富文學內涵方面一定事倍功半；同時，古文蘊含深厚的中華文化，要是不懂文言文，就不能閱讀古書，無法認識中國文化，更不要說傳承中國文化。因此文言文不能不教，不能不考。