

口語溝通

討論題目

有說，飼養貓和狗等家庭寵物，是人類虛偽的證明，你認同嗎？

資料

資料一至三，請參看5月2日《S-file悅讀中文》P.6- P.7。

小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

討論點

- 貓狗等家庭寵物與其他動物有何不同？
- 人類對待貓狗等家庭寵物與對待其他動物有何不同？
- 人類以不同的態度對待以上兩者，原因是甚麼？

論點參考

李信怡（專欄作家）

不吃貓狗而吃其他肉類是否偽善姑且不談，但社會不斷進步，貓狗已成為現代人的寵物，不少人更自認貓奴狗奴，足證貓狗得人喜愛。世界就是這麼不平等，總有一些動物比另一些動物更高級，這就解釋了為何吃豬牛羊不會被罵，吃貓狗卻會被罵。

林中洋（專欄作家）

我本來是反對養貓的，所以對這兩個小貓仔一開始沒有甚麼好氣色，如果牠們敢跳上沙發或是飯桌，我會兇神惡煞地把牠們趕下來，所以這兩個小東西看見我就躲，好像見到了瘟神。隨着時間的推移，特別當我看到牠們可憐巴巴地藏角落裏偷偷看我時那可愛的模樣，也逐漸起了惻隱之心，開始慢慢對牠們溫和起來。

高慧然（專欄作家）

我問當地的馬主，馬兒老了怎麼辦，沒有能力工作了，會讓牠們頤養天年嗎？馬主說：「老了就把牠們賣掉。殺了吃，不會浪費。」我嚇了一大跳，

責問馬主：「怎可以這樣？這些馬一生為你們賺錢。」「我們不會吃自己的馬。」馬主解釋，「是賣給別人，別人吃。」易子而食嘛。我不再說話，深深地難過。

觀點舉隅

甲同學：

我認同飼養貓和狗等家庭寵物，是人類虛偽的證明。首先，貓和狗等家庭寵物本質上與其他動物一樣，也是有生命，而人類選擇性地對貓和狗等動物特別好，乃是出於個人喜好。既然同是動物，又何故以雙重標準對待兩者？君子遠庖廚和易子而食一樣，都是在眼不見為淨的情況下傷害動物，卻同時選擇性寵愛貓狗，足以證明，「有些動物比其他動物更平等」的成立。要是人類是真的對所有動物也有惻隱之心，那好應該一視同仁；反過來說，飼養寵物也正好證明了人類是在以雙重的標準，偽善地展示他們的愛心。

乙同學：

我不認同飼養貓和狗等家庭寵物，是人類虛偽的證明。首先，人是雜食動物，因為吃肉是必須的，故吃動物是一種生存的需求。然而，正因為人類有惻隱之心，我們才需要有選擇地揀選我們吃的動物，比如牛和豬等大型的動物，殺一隻可換取的食物分量等於殺好幾隻貓狗，換言之，這是以最大限度不傷害生命的考慮下，無可奈何的必要之惡。而正如《孟子·公孫丑上》中所言，我們保護動物不是因為要想在鄉鄰朋友中博取聲譽，乃是一種發自內心的呼喚，正如沒有人養貓狗是因為希望別人覺得自己有良心，反而大都是出自對寵物的愛惜，由此看來，這絕無偽善的成分。再者，素食的推廣已經愈來愈流行，證明人類其實是願意可以在不殺動物的情況下，取得食物，足顯示出人類打從心底是希望保護所有動物的，而不是選擇性。選擇性地寵愛只是無計可施下的折衷，由此足證，人類並不是虛偽。