

口語溝通

討論題目

以下哪種形式最能有效傳遞訊息。試就其成效排列優次。

1. 戲劇 2. 演講 3. 研討會

資料

資料一至三，請參看1月20日《S-file悅讀中文》P.5。

小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

討論點

- 如何有效傳遞訊息？需要甚麼條件？
- 戲劇、演講、研討會各有甚麼優點、缺點？

論點參考

郭海星（《少年演講訓練手冊》作者）

演講具有巨大的魅力和強勁的滲透力。富有哲理的演講可以對觀眾曉之以理、動之以情，可以發人深省、催人奮進。它能叩開人們的心扉，增長人們的知識，陶冶人們的情操。

曾浩斌（教會樂團音樂總監）

有不少信徒認為《聖經》的地理和文化背景又複雜又艱難，那實在是對的，因為《聖經》所記載的是古時在中東發生過的事，與我們今時今日的信徒有着一條又闊又長的鴻溝，當然不是一時三刻就可明白。然而，通過戲劇中的人物角色的演繹，能幫助解構這些較為複雜的資料，讓會眾對《聖經》的內容有更深刻的體會。

李天命（哲學家）

生死問題，即是關於人生意義和面對死亡的問題，堂上開課不太適宜。事實上，原初哲學最主要的形式就是談話，那些學究式的繁瑣著作根本是末流。不論是東方的孔子還是西方的蘇格拉底，他們的哲學都是在實際生活中以談話的形式講出來的，我認為這是最適當的講授形式。

觀點舉隅

甲同學：

我認為戲劇比演講、研討會更能有效的傳遞訊息。不管是演講抑或研討會，都比較平鋪直敘，枯燥乏味，受眾未必可以那麼容易的消化訊息。戲劇就不同了，能夠借故事、演員的演出、道具等等包裝傳送訊息，比單單說話豐富。由演員的演繹、交流所帶出的訊息比較生動、立體，更易為受眾接受，感染力亦比較強。最沒有效果的形式是研討會，討論只會令訊息受質疑，不能好好的傳達給受眾。而演講比研討會有效，演講者的語氣、身體語言能鼓動聽眾的情緒，製造類似戲劇的效果，令聽眾不由自主的接受講者的內容。

乙同學：

我認為演講是最有效的傳遞訊息方法。演講有兩個優點，一是內容清楚明瞭，不會含含糊糊。利用戲劇表達想法，可能會有個問題，就是受眾未必完全明白你想說甚麼。演講就不會有這個問題，以言語表達，直截了當，不會不清不楚。演講第二個優點，是說服力強，感染力強，講者可以借助自己的個人魅力、身體語言、說話語氣，掀動群眾情緒，使對方接納自己的論點。這是研討會所不能辦到的。其次有效的方法是戲劇。研討會有個莫大的缺點，就是參與人數少，滲透力有限。比較起來，戲劇或演講可以同時有大量受眾，滲透力較強。

丙同學：

三種傳遞訊息的方式之中，最有成效的是研討會。傳遞訊息並非「逼」其他人接納你的思想，而是讓對方好好理解你的想法，中間需要消化、思考。演講和戲劇的問題是感性蓋過理性，一味情緒化，受眾只是囫圇吞棗的接受訊息，難以了解接受了甚麼。研討會就沒有這種情況，參與者都有很充分的討論，去理解表達者的觀點。表達者可以個別的就參與者的疑問說明自己的想法，把事情說得一清二楚。而演講和戲劇之間，演講又比較好。演講到底有一點說之以理的部分，比戲劇優勝，戲劇只有動之以情。