

口語溝通

討論題目

有些人認為考試製造壓力，主張應該減少；但反對者認為那是有效評估學生水平的方法。你有甚麼看法？

資料

資料一至三，請參看1月13日《S-file悅讀中文》P.5。

小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

討論點

- 考試有甚麼功用？
- 考試衍生了哪些問題？
- 有沒有甚麼評核方式可以取代考試？
- 替代方式會否衍生同樣問題？

論點參考

程介明（前大學副校長）

考試不是孤立的一個體制。DSE上面連着大學收生，下面連着中學教學；DSE牽動着整個教育體系，而公開考試的「指揮棒」作用，更是我們這些「筷子文化」的要命傳統，因此更加應該注意考試對教育體系的整體影響。

李菲（教育工作者）

教育考試應該具備甚麼樣的功能？作為我國教育體系中基本制度之一的教育考試，對人才培養和教育教學具有評定、選拔、診斷、反饋、預測和激勵等多種功能，這些功能不是相互分割的，而是綜合起作用的。它對教育、識才、用才等諸多方面都有着廣泛的應用價值，是教育管理必不可少的手段。

沈帥青（專欄作家）

北京日前頒布「減負令」，限制中小學上課時數及取消小學期中考，以紓減學習壓力。香港學童每日上課學習時間加起來，動輒比起大人返工還要忙，

何時才可啱啖氣？早在2011年，北京進行一項以學生為對象的考察，發現中小學生有「四多三少」的現象，「四多」即學習時間多、家課多、考試排名多、補習多，「三少」則是睡眠時間少、體育鍛煉少、自主時間少，顯示中小學生課業負擔重，年級愈高且愈嚴重，情況與本港學生類似。

觀點舉隅

甲同學：

我認為，考試衍生許多問題，為了學生着想，應該減少次數。考試本來是幫助學生學習的手段，但在今天的香港，考試，特別是公開試，已經變了質，成為教育的目的。為了應付考試，取得高分，很多學生被迫要去補習，一天可能補兩三小時，壓力大增。這種情況極不健康，根本不是教育的原意。除此之外，學生也出現「考甚麼，學甚麼」的問題，要考試的才學，不考試的不學，更甚者比起吸收知識、訓練思考，更着重實際的應試技巧。這些問題都是源於考試。事實上，考試這種評估的形式本身也值得反思是否恰當。在短短一兩個小時評核一個學生的水平，未必夠準確。由老師平日觀察、評分，會更全面、可靠。再說，在這個互聯網的時代，獲取資訊的方式跟以前很不一樣，坐定定回答問題這種考試的形式，似乎有點不合事宜。

乙同學：

在教育制度裏，考試有許多的作用，意義重大，不應隨便減少。第一，考試有評定的功能，鑒定學生的知識、能力是否達到標準，從而選拔出人才。這是大眾公認最公平、公正的選拔途徑；第二，考試有診斷的功能，檢視學生知識、能力的掌握程度，一方面讓學生了解有哪些地方要改進，另一方面也讓老師調整施教的方針；第三，考試可以訓練學生的心理質素，學習如何面對壓力。這是為將來踏出社會應付工作壓力而做的訓練；第四，考試有激勵的功能，在考試裏考得好成績有滿足感，這種滿足感能推動學生奮發向上，同學之間的競爭也能鞭策學生積極學習。很多人批評考試是學生壓力的源頭，這是不準確的，歸根究柢，真正的元兇是社會競爭日趨激烈。即使改用其他方法評價學生，一日有淘汰、篩選的過程，一日也會有壓力。