

口語溝通

討論題目

有人認為，今天的日本跟二次大戰時的日本不同，因此不應再為歷史問題和日本糾纏下去。你同意嗎？

資料

資料一至三，請參看11月22日《S-file悅讀中文》P.5。

小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

討論點

- 今天的日本跟二次大戰時的日本有何不同？
- 歷史的意義是甚麼？
- 執着於歷史有何正面和負面影響？

論點參考

村上春樹（著名作家）

無論建起多高的壁壘，嚴酷地將外來者排除在外，只顧自己利益來改寫歷史，結果仍只會傷害自己。

黎蝸藤（旅美歷史學者）

善良的普通民眾能夠理解受害一方對得到真誠道歉的渴求，但也同樣能夠理解作惡一方的後人被要求對祖父輩做過的錯事沒完沒了地道歉的沮喪。

陶傑（著名作家）

日本人在小事細節之間最懂得體貼，包括書刊文字對直排的堅持，因為只有他們才明白，所謂西化，應該「西」到甚麼程度，不超過哪一條界綫。我欣賞日本人這一份民族尊嚴、品味，以及普通常識（Common Sense）。日本在現代化的過程中，懂得擷取甚麼、摒棄甚麼，除了第二次世界大戰的侵略，They always made the right choice。

觀點舉隅

甲同學：

我認同今天的日本跟二次大戰時的日本不同，因此不應再為歷史問題和日本糾纏下去。首先，今天的日本已發展民主體制，而二次大戰時候的日本是萬惡的軍國主義國家。兩者地理上是一樣，但實際上卻是兩個截然不同的歷史體制。要前者為後者所做的事而受影響，就像同一個位置，前一間餐廳曾經令客人食物中毒，後來新的卻要因而受罪一樣，是不合理的。其次，同樣是二戰時期曾經犯罪無數的德國在今天早已被原諒，何故同樣的心態又不能被放在日本呢？過於固執於歷史，反而是阻礙了將來。

乙同學：

我不認為單就現今的日本跟二次大戰時的日本不同，就不再為歷史問題和日本糾纏下去。學習歷史的一個原因就是鑒古知今，如果因為今天的改變，而忘記昨日的事，豈不是與此相反？其次，日本與德國不同的是，德國多番道歉，但日本其實至今仍未有真誠地反思歷史傷痕，甚至多次篡改歷史教科書，忽略侵華歷史，明顯還未有悔改之心，如此看來，德日兩國根本無法相提並論。謹記歷史，並不是記住仇恨，而是要改變未來，既然日本從未有改善之心，姑息和忘記歷史，豈不是間接鼓勵日方在日後將軍國主義復辟，對世界不是留下一個更大的禍患嗎？