

口語溝通

討論題目

面對外敵威脅時，國家應該採取甚麼對策？

1. 主動進攻
2. 集中防衛
3. 積極和談

資料

資料一至三，請參看1月9日《S-file悅讀中文》P.14- P.15。

小組討論

試以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，每個同學輪流發言 1 分鐘，然後全組的討論時間為 10 分鐘。

討論點

- 戰爭是否可以避免？
- 現時各國採取甚麼策略應付外敵？這些策略有沒有成效？
- 主動進攻、集中防衛、積極和談分別有甚麼功用？

論點參考

中國淨空法師

用戰爭來解決問題是個很愚蠢的方法，而且不能解決，只能把問題搞得更複雜、更麻煩，所以決定不輕易用這種方式。今天戰爭爆發，很多人都知道，恐怕無法控制，無法控制就從小戰爭變成大戰、變成核武生化戰爭。這個戰爭一爆發，就是全世界的毀滅。一切應該要和談，和平解決。

墨子（戰國思想家）

城郭溝池不可守而治宮室，一患也。……君自以為聖智而不問事，自以為安疆而無守備，四鄰謀之不知戒，五患也。……以七患居國，必無社稷；以七患守城，敵至國傾。

語譯：

城池壕溝防守不足，而去修造宮室，這是第一種禍患。……國君自以為神聖、

聰明，而不過問國事，自以為安穩、強大，而不作守備，鄰國圖謀入侵，而不知戒備，這是第五種禍患。……有了這七種禍患，必定沒有社稷可守，守城必定導致亡國。

韓非（戰國思想家）

將攻魯，魯使子貢說之。齊人曰：「子言非不辯也，吾所欲者土地也，非斯言所謂也。」遂舉兵伐魯……去偃王之仁，息子貢之智，循徐、魯之力使敵萬乘，則齊、荆之欲不得行於二國矣。

語譯：

齊國準備攻打魯國，於是魯國派子貢去說服齊人。齊人說：「你說的話不是不巧妙，只是我想要的是土地，不是你所說的空話。」於是舉兵攻打魯國……如果當初拋棄徐偃王的仁義，不用子貢的巧辯，而是依靠徐國、魯國的實力去對抗強敵，那麼齊國、楚國的欲望就不能在這兩個國家實現了。

觀點舉隅

甲同學：應該主動進攻

我認為面對外敵威脅時，國家應該主動進攻。戰爭就像法家所主張，是必然的現象，無法避免。世上人口不斷增加，而資源卻是有限的，這必然導致戰爭爆發。既然戰爭無可避免，如果你不消滅對手，對手就會倒過來消滅你。所以戰國時期法家提出「專務於兵」、「戰勝強立」的主戰思想，追求富國強兵的目標，反對儒家、墨家、道家的非戰立場。

在當時激烈的戰爭環境，國家必須擁有雄厚的經濟實力、強大的軍事力量，才能生存下來。現代社會同樣有很多大大小小不同的衝突、紛爭，因此這套理論也適用於今天。再說，主動進攻不但能消滅敵人，還可以獲取對方資源，壯大國家本身實力，有利防禦其他敵人。因此國家應該採取主動，攻擊敵人。

乙同學：應該集中防衛

我認為最好的措施是集中防衛。首先要弄清楚，戰爭對作戰雙方來說都是壞事。戰敗一方固然要蒙受損失，付出種種資源；戰勝一方也好不了多少，為了戰事，社會不得不打破正常生產、生活秩序，造成重大損害。問題是，儘管戰爭百害而無一利，這種極端暴力行為從來沒有停止過。因此國家應該提高軍事防衛力量。戰國時期墨子就表示，如果國家想生存下去，不能不加強軍事力量。

雖然墨子愛好和平，但他不是理想主義者，明白單靠外交手段是沒有辦法遏止戰爭。惟有提高軍事力量，製造一種軍事均勢，才能締造和平。這種力量不是用來攻擊敵人，它比較像一種警告，告訴其他國家你不好欺負，不要貿然侵犯你。事實上，這種策略正正用了在現代核子武器上，核武國家利

用各自的核武互相制衡。可見集中防衛是有效的策略。

丙同學：應該積極和談

我認為積極和談才是正確的。近年許多例子已證明，利用戰爭應付外敵是失敗的。像伊拉克戰爭、阿富汗戰爭不但沒有消除美國受到的威脅，反而因此製造更多衝突。只有和談才能解決問題。國與國之間總是會有分歧，這是無可避免的。但我們可以藉着交流、切磋、討論等方式，做到互相理解、互相包容、協調和諧。這也是儒家「和而不同」的觀念。和而不同的重點是承認差異，利用協調統一不同意見，最終達成共識。一九九三年，以色列、巴勒斯坦就曾經藉着會談達成和平協議。和談才是應付威脅的最好辦法。