

口語溝通

討論題目

政府應否移除所有郊野公園行山徑的垃圾桶？

資料

資料一至三，請參看10月13日《S-file悅讀中文》P.16- P.17。

小組討論

以 5 人為一組，準備時間 10 分鐘，全組的討論時間為 15 分鐘，每位同學設有 1 分鐘首輪發言時間。

討論點

- 行山徑垃圾桶的作業是甚麼？
- 行山徑垃圾桶是否有必要存在？
- 沒有了垃圾桶對郊野公園會帶來甚麼影響？

論點參考

李一瓢（專欄作家）

開了個好頭，不代表擴大執行範圍，效果一樣理想。署方沒有足夠的公職巡查人士，阻止行山者亂掉垃圾，故要加大宣傳力度，呼籲市民要珍惜郊野公園。另外，應與行山團體和環保組織溝通，組織更多義工擔任「自然大使」，向郊遊市民講解減廢的訊息，貫徹落實郊野「零桶」政策，並持之以恆，由郊野做起點。長遠而言，應倣效日本，做到市面零垃圾桶的景象。

梁肇輝（漁護署署長）

當今年底完全移除郊野公園的垃圾桶後，市民能做到「自己垃圾 自己帶走」，即使成效不大，亦不考慮重新設置垃圾桶。

黃錦星（環境局局長）

郊野公園是香港珍貴的資源，建議市民遠足時應結伴同行，並要愛護環境。他亦呼籲遠足者應少用即棄物品，致力源頭減廢，並且做到「自己垃圾 自己帶走」。

觀點舉隅

甲同學：支持移除行山徑垃圾桶

我認為政府應該移除所有行山徑的垃圾桶。行山徑中放置垃圾桶是為了方便行山者棄置垃圾，以免他們把垃圾留在山上。但長遠來說，徹底解決垃圾的最好方法就是引導和教育市民正確處理垃圾的方法，就好像日本一樣，日本大部分地方，就算是市中心都不會設置垃圾桶，久而久之就會讓市民減少對垃圾桶的依賴，培養出自己垃圾要自己帶回家的概念。以香港市民的文明程度而言，相信是可行的；而且，減少放置垃圾桶也能減低政府清潔的成本，長遠來說，對社會都有莫大的益處。

乙同學：不支持移除行山徑垃圾桶

我認為政府不應該移除所有行山徑的垃圾桶。首先，從年宵、書展、戶外演唱會等等的大型公眾節目為例，每每完結後都是垃圾滿地，足夠證明香港人本身的公民意識不足以支持這樣的移除垃圾桶。進而觀之，如今有垃圾桶的時候，香港山頭上尚且四處垃圾，沒有垃圾桶的話情況或許會更不堪設想。

另外，日本之成功推行類似的政策，乃是由於日本人本身的文化，是特例，看看紐約和倫敦等地也是垃圾滿街，足以反證文明水平高就可以推行如此政策的論點。再者，沒有了垃圾桶，滿山垃圾，既增加清潔成本，也對環境和野生動物帶來負面影響。